

UN GRUPO NUEVO E IMPORTANTE PARA LA CONFIGURACIÓN POLÍTICA DE CALIFORNIA: LOS LEGISLADORES FEDERALES HISPANOS

César Pérez Espinosa*

Introducción

California es uno de los estados de la Unión Americana más importantes por su desarrollo económico, cultural y por la sociedad multiétnica que ahí convive, así como por el avance político en el ejercicio de gobierno de la comunidad latina. Su configuración social es resultado de un prolongado proceso receptor de minorías, entre éstas la de mexicanos, el cual coadyuva a que sea la región donde más población de latinos o hispanos existe en Estados Unidos.¹

La dinámica político-social de los latinos es compleja, para muchos existe una subrepresentación política en los puestos de gobierno, para otros, la participación política de los grupos latinos no refleja su importancia demográfica, aunque se explica por no hablar inglés, bajo nivel educativo, su condición de indocumentados, incluso su resistencia a volverse ciudadanos estadounidenses por fuertes lazos de identidad con su país de origen. En el caso de los mexicanos, este factor, al parecer, es muy importante para diferenciar el número de inmigrantes mexicanos con una disposición a participar activamente en la política de California.

Por lo anterior, California resulta un caso para profundizar en el estudio de la participación política de los latinos en esa entidad. Si bien aquí es donde más latinos ocupan cargos políticos en los diferentes niveles de gobierno de los condados, este estudio se inclina más por el análisis de la representación política federal, de los legisladores y legisladoras federales.

El avance latino en puestos políticos, aunque lento, ha sido gradual. Es esencial, conocer la conformación y relación de grupos políticos con representación federal a nivel estatal y nacional, pues se necesita conocer para explicar el avance dentro de la política nacional estadounidense de los llamados grupos minoritarios.

Los legisladores federales son políticos pragmáticos que responden a diversos intereses, sin soslayar la defensa de su posibilidad de reelección, factor central para su carrera como políticos profesionales.² En primera instancia, relacionan su

* Investigador del CISAN, UNAM. Correo electrónico: <cesarp@servidor.unam.mx>.

¹ El término hispano se usa más con un significado de origen racial. Sin embargo, las diferencias entre los llamados grupos de hispanos son notorias. Aquí usé indistintamente hispano o latino, así como el gentilicio mexicano para referirme a nuestros connacionales inmigrantes.

² César Pérez Espinosa, "El pluralismo pragmático del Congreso estadounidense", en José Luis Orozco y César Pérez Espinosa, coords., *El pensamiento político y geopolítico norteamericano* (México: Fontamara-UNAM, 2005), 141-147.

responsabilidad y representación política con su condición de representantes distritales, por lo que buscan el contacto permanente con sus electores y con los actores políticos que influyen en el desarrollo político local. Sin embargo, su labor política como representantes federales no es ajena a la presión por parte de la agenda legislativa de su partido, los diversos grupos de presión estatales, nacionales, incluso internacionales, que se interesen en influir y participar activamente en la política del Congreso.

Estudiar y analizar el perfil político del grupo de legisladores federales latinos que hoy conforman el CIX Congreso (2004-2006) es relevante si se quieren conocer los factores que conforman el mecanismo de la representación legislativa y las formas de participación política habituales de estos grupos en el ejercicio del poder en una democracia pluralista liberal como la californiana.

Este artículo se divide en cuatro apartados; en la primera subdivisión, se estudia el perfil político de los legisladores hispanos a partir de la identificación con varios aspectos político-sociales: *a)* su pertenencia a un partido político, *b)* las características urbanas del distrito que representan, *c)* los años de servicio como legislador federal, *d)* su género, *e)* la edad biológica al ingresar al Congreso, *f)* el lugar de nacimiento, *g)* su ascendencia familiar y *h)* sus antecedentes políticos antes de ser legislador federal. Las características personales son información útil para conocer semejanzas y diferencias entre sí, además de que permiten destacar rasgos particulares de este grupo legislativo.

La gran mayoría de los legisladores latinos tiene como meta lograr su reelección, para poder continuar construyendo su carrera como políticos profesionales. Para ello, necesitan no sólo contar con el voto mayoritario de sus electores, sino también, entre otros factores, con el capital suficiente para su reelección. Durante el bienio que duran en su cargo, se abocan a la obtención de fondos de diversa índole que les permita prepararse para lograr la meta mencionada, por lo que, en el segundo apartado de este texto, se presenta un cuadro para mostrar los montos que reciben a partir de los fondos obtenidos de los Comités de Acción Política o (PAC, por sus siglas en inglés). Cabe señalar que éstos no son las únicas fuentes de ingreso de los legisladores federales, aunque para casi todos los legisladores californianos representan más de 50 por ciento de las aportaciones obtenidas en las elecciones de 2004.

Se analiza quién obtuvo más fondos y quién menos. Después se pasa al análisis del grado de aceptación entre sus electores, para lo cual se examinan los resultados de las polémicas elecciones de noviembre de 2000.

En el tercero, se examinan los grupos organizados y registrados ante el Hispanic Caucus, grupos que se organizan por su antigüedad y temas de interés común. Aquí conviene señalar que estos grupos pertenecen al plural universo de la sociedad estadounidense que, de una u otra manera, tienen relación con los legisladores seleccionados.

En el cuarto apartado, se estudia la relación de grupos organizados con los legisladores. Los que se estudian se aglutinan en torno a la llamada Agenda de Liderazgo Nacional Hispana. La posición de este grupo en torno a diez temas legislativos que se votaron en el CVI Congreso durante el segundo periodo. Estos temas

se consideran importantes para la comunidad de hispanos a nivel nacional, por ello, al examinar los votos otorgados por los legisladores en estos asuntos permite elaborar una relación entre la forma de votar de este grupo y su postura frente a los que integran el liderazgo latino.

Por último están las conclusiones, en las que se citan los múltiples elementos que intervienen en la configuración de la representación política de los legisladores hispanos federales.

El perfil político

El grupo de estudio consta de ocho legisladores, todos pertenecen al Partido Demócrata. Los mexicanos y puertorriqueños suelen votar con tendencias liberales en las elecciones estatales y nacionales de Estados Unidos, mientras que los cubanos lo hacen por sus tendencias conservadoras. En los últimos treinta años no ha habido un legislador californiano de origen hispano que pertenezca al Partido Republicano.

CUADRO 1
CONGRESISTAS HISPANOS EN EL CIX CONGRESO

<i>Nombre</i>	<i>Distrito</i>	<i>Congreso(s)</i>	<i>Años de actividad legislativa</i>	<i>Ascendencia</i>
Joe Baca	43	CVI-CIX	4	Mexicana
Xavier Becerra	31	CIII-CIX	10	Mexicana
Dennis Cardoza	18	CVIII-CIX	2	Mexicana
Grace Napolitano	38	CVI-CIX	4	Mexicana
Lucille Roybal Allard	34	CIII-CIX	10	Mexicana
Loretta Sánchez	47	CV-CIX	6	Mexicana
Linda Sánchez	39	CVIII-CIX	2	Mexicana
Hilda Solis	32	CVII-CIX	4	Mexicana

FUENTE: Open Secrets, en <<http://www.opensecrets.org>>.

Respecto a la situación de los distritos del grupo de representantes, se presenta una característica común: los ocho pertenecen a distritos totalmente urbanos. El tiempo promedio de sus actividades legislativas es de seis años, lo que evidencia que se trata de un grupo joven, pero con solidez electoral. Sin embargo, cabe destacar que en California hay políticos cuyas trayectorias son de más años, entre

éstas sobresale la generación que dejó hace unos años el Capitolio, como es el caso del ex legislador Eduard Roybal, quien fue, junto con Henry B. González, el más veterano de los políticos hispanos. Éste ganó por primera vez una elección en 1963, su carrera ha sido de las más largas, pues estuvo en funciones hasta el 3 de enero de 1993. Es uno de los legisladores hispanos con más trayectoria en el Congreso estadounidense, con treinta años de servicio legislativo.

La historia de los políticos hispanos en California estaría incompleta si no se menciona a otro ex legislador, importante por el liderazgo que ejerció en el sindicalismo y dentro de la estructura del Partido Demócrata en la Cámara de Representantes, me refiero a Esteban Torres, quien estuvo desde 1981 hasta 1998, casi veinte años. Por último, Matthew Martínez, legislador durante 17 años, retirado en el CVI Congreso.

En cuanto a la experiencia política del grupo, previa a su arribo al Legislativo federal, la mayoría sí la ha tenido, indicador de que todos ellos buscan consolidar una carrera política al obtener un escaño en Washington. Los puestos ocupados con anterioridad han sido en los gobiernos locales o estatales.

En California, la más fuerte presencia de los legisladores hispanos se da en los distritos cercanos a Los Ángeles, destacando la permanencia de la familia Roybal. Su ascendente y aceptación como líderes hispanos locales se evidencia con la llegada al Congreso de Lucille Roybal, quien se incorporó en el periodo inmediato posterior al retiro político de su padre, es decir, en el CIII Congreso, logrando reelegirse sin ningún problema, hasta la fecha, por el distrito 34. De hecho, destaca que haya sido presidenta del Hispanic Caucus.

También debe mencionarse que en California la presencia femenina ha ido en aumento, pues hoy cinco mujeres son las titulares de los distritos electorales 32, 34, 38, 39 y 47. Asimismo, la representante Linda Sánchez, hermana de la congresista veterana Loretta Sánchez, llegó al Capitolio en el CVIII Congreso, siendo la hispana más joven en convertirse en legisladora federal, al frente del distrito 39, el más reciente obtenido por hispanas.

En la actualidad, son ocho los distritos con representación hispana, siete destacan por su número y cercanía geográfica con el centro de Los Ángeles, sin embargo, el distrito 18, ganado por Dennis Cardoza, merece atención especial, ya que se encuentra lejos de California y sin presencia o influencia hispana. Dennis Cardoza llegó, al igual que Linda Sánchez, en el CVIII Congreso.

Linda Sánchez arribó al Congreso en lugar de un legislador republicano importante, ganando la elección con más de 60 por ciento de los votos. Se diría entonces, que la participación femenina hispana en la política californiana es importante en cuanto a porcentaje de representación. Su presencia ha sido fundamental en dos sentidos: primero, para mantener distritos como el 38 o el 34, y segundo, para expandir la presencia hispana en distritos como el 39.

En el cuadro 2, se observa el porcentaje de la población urbana de los distritos que representan los legisladores hispanos en California. Sólo Dennis Cardoza, en el 18 y Joe Baca, en el 43, no tienen la totalidad del porcentaje de población urbana, pero cuentan con 91.3 y 99.3 por ciento, respectivamente, de representatividad.

CUADRO 2
MINORÍAS MAYORITARIAS EN LOS DISTRITOS HISPANOS

<i>Legislador</i>	<i>Distrito</i>	<i>Porcentaje de población urbana</i>	<i>Hispanos (%)</i>
Dennis Cardoza	18	91.3	41.9
Xavier Becerra	31	100	70.2
Hilda Solis	32	100	62.3
Lucille Roybal Allard	34	100	77.4
Grace Napolitano	38	100	70.6
Linda Sánchez	39	100	61.2
Joe Baca	43	99.3	58.3
Loretta Sánchez	47	100	65.3

FUENTE: Michael Barone y Grant Ujifusa, *The Almanac of American Politics*, 2004.

De igual forma, en el cuadro 1, se advierte que los distritos con representante hispano —parte central de esta investigación— cuentan con población latina. Sólo en el distrito 18, al frente de Dennis Cardoza, la población hispana es menor a 50 por ciento (41.9), siguiéndole con 39.1 la población blanca, 5.6 la afroamericana y 8.9 por ciento de asiáticos.

No obstante, el distrito 34, a cargo de Lucille Roybal, cuenta con 77.4 por ciento de población de origen latino, siguiéndole los distritos 38 y 31 con 70 por ciento. Esto refleja que hay una correlación estrecha entre el porcentaje de hispanos y la aceptación o tendencia de voto por un legislador ubicado como minoría.

Las elecciones de 2004

Sin duda, en su carrera política, los legisladores se plantean diversos logros o metas, entre otras, la más relevante es la reelección. Esta posibilidad se vincula con el trabajo político-social que realicen para los residentes de su distrito, así como con la aceptación y apoyo que obtengan de los diversos grupos de interés a los que se vinculan por una u otra razón. Lo que no es ajeno a la vida política del vecino del norte es el incremento de los costos de las campañas políticas, factor que obliga a los legisladores a utilizar más tiempo en la búsqueda de aportaciones monetarias, de ahí que los PAC se consideren un elemento cada vez más importante para su futuro político.

Sin embargo, cabe aclarar que los legisladores reciben apoyo económico de diversas fuentes, no sólo de los PAC. Aunque, en el siguiente cuadro, sólo se consignan

las aportaciones provenientes de tales comités. En ocasiones, algunas legisladoras, como Hilda Solis y Loretta Sánchez, reciben el mayor monto de aportación de apoyos individuales, es decir, las aportaciones de los grupos organizados pasan a un segundo plano. Otra fuente de ingresos son los legisladores mismos, es decir, ellos también pueden hacer uso de sus recursos financieros para gastarlos en actividades políticas. En el caso de los hispanos de California, la mayoría no recurre a esta modalidad de financiamiento político. Para recopilar esta información, la fuente consultada para estos cuadros fue Open Secrets, asociación no lucrativa encargada de investigar y publicar los recursos económicos que tienen a su disposición los legisladores federales. Esta agrupación clasifica los fondos en tres rubros: el primero hace mención al sector de los negocios; el segundo, al de los sindicatos y, por último, al factor ideológico.

CUADRO 3
APORTACIONES (EN DÓLARES) PARA LOS CANDIDATOS VETERANOS EN 2004

<i>Nombre</i>	<i>Negocios</i>	<i>Sindicatos</i>	<i>Ideológicos</i>	<i>Total</i>	<i>Porcentaje total de campaña</i>
Joe Baca	184 450	110 500	23 075	313 450	63.6
Xavier Becerra	333 273	153 500	11 010	496 021	63.1
Dennis Cardoza	299 309	128 850	23 023	454 138	54
Grace Napolitano	89 450	102 500	14 835	210 725	60
Lucille Roybal Allard	103 875	125 250	31 035	263 274	45.9
Loretta Sánchez	182 800	199 500	29 343	416 919	31.8
Linda Sánchez	97 250	204 750	48 935	349 985	44.5
Hilda Solis	137 541	173 750	25 135	330 665	57.3

FUENTE: Open Secrets, en <<http://www.opensecrets.org>>.

En la campaña electoral para la elección del CIX Congreso, el legislador líder del Partido Demócrata, el veterano Xavier Becerra recaudó por medio de los PAC 496 021 dólares, lo que representó 63.1 por ciento de su gasto total en la campaña, es decir, consiguió otras fuentes de apoyo monetario importantes. Por su parte, el representante Joe Baca logró un total de 313 450 dólares, también arriba de la mitad de sus contribuciones (63.6 por ciento del total de sus ingresos en la campaña). Ambos representantes son los únicos en obtener de los rubros presentados en el cuadro 3, más de 60 por ciento de sus gastos de campaña. Igualmente importante resulta el hecho de que el mayor apoyo para ambos provino del rubro de negocios.

En el caso del congresista Dennis Cardoza —el segundo en obtener más recursos—, los 454 138 dólares significaron 54 por ciento del total de su campaña. Lo anterior refleja una de las paradojas de la recaudación de fondos para campañas en la actividad de los legisladores, pues al estar en segundo lugar en cuanto a aportaciones recibidas, se esperaría que el ingreso fuera mayor, pero sólo representa 50 por ciento del dinero recaudado por él.

La actitud liberal en asuntos sociales del legislador Joe Baca tiene relación con las aportaciones que recibió por parte de uno de los tres sectores que mayor apoyo le brindó, el sindicalista. A diferencia de la legisladora Loretta Sánchez, ella recibió mayor apoyo del sector considerado factor ideológico. Al igual que Baca, Solis también obtuvo su mayor apoyo de los sindicatos. Los tres difieren del resto del grupo, pues la mayoría de los legisladores que se considera liberal en asuntos sociales, recibieron la mayor aportación de los PAC ligados al sector negocios.

Las elecciones del 2004 son una clara muestra de la aceptación del grupo por parte del electorado. De los ejemplos examinados se encontró que ocho de los legisladores que buscaban su reelección en 2004 resultaron favorecidos por los votantes en sus respectivos distritos. La mayoría ganó con 60 por ciento del voto, lo que indica lo bien posicionados que están en la preferencia electoral.

La de mayor porcentaje de votos fue Grace Napolitano, en el distrito 38, con el cien por ciento, no tuvo contrincante, después Hilda Solis, con 85 por ciento de los votos en el distrito 32. Loretta Sánchez obtuvo el menor porcentaje del total de votos entre los legisladores estudiados (60 por ciento, véase el cuadro 4).

CUADRO 4
PORCENTAJES DE LA VOTACIÓN EN LAS ELECCIONES DEL 2004

<i>Candidatos veteranos</i>	<i>%</i>	<i>Contrincante</i>	<i>%</i>
Joe Baca (D)	66	Edward M. Laning (R)	34
Xavier Becerra (D)	81	Luis Vega (R)	19
Dennis Cardoza (D)	67	Charles F. Pringle Sr. (R)	33
Grace Napolitano (D)	100		
Lucille Roybal Allard (D)	75	Wayne Miller (R)	25
Loretta Sánchez (D)	60	Alexandria A. Coronado (R)	40
Linda Sánchez (D)	61	Tim Escobar (R)	39
Hilda Solis, (D)	85	Leland Faegre (L)	15

FUENTE: Open Secrets, en <<http://www.opensecrets.org>>.

D: demócrata. R: republicano. L: liberal.

El sistema bipartidista sigue siendo hegemónico en el control del Congreso federal, lo que no impide que se dé un juego en las elecciones locales o distritales de un sistema partidista plural. Los legisladores hispanos tuvieron más de un contrin-

cante en la elección para representante federal, puesto que su competencia electoral inicia con las primarias que realiza su partido. Debido al bajo porcentaje de votos obtenidos por los terceros y cuartos lugares, solamente se analizó el primer contrincante del legislador veterano o en busca de su reelección (véanse los cuadros 4 y 5).

En seguida se presenta un cuadro comparativo de las aportaciones realizadas a los candidatos que quisieron reelegirse y de sus respectivos opositores. Por lo general, se presentan más de dos candidatos a las elecciones. Aquí no se consideraron a los terceros o cuartos contrincantes.

CUADRO 5
APORTACIONES (EN DÓLARES) AL CANDIDATO GANADOR
Y SU PRINCIPAL CONTRINCANTE EN 2004

<i>Nombre</i>	<i>Ganador</i>	<i>Principal contrincante</i>
Joe Baca	492 473 (66%)	55 131 (34%)
Xavier Becerra	785 953 (81%)	0 (19%)
Dennis Cardoza	840 539 (67%)	12 130 (33%)
Grace Napolitano	350 930 (100%)	0
Lucille Roybal Allard	573 212 (75%)	0 (25%)
Loretta Sánchez	1 309 610 (60%)	358 258 (40%)
Linda Sánchez	786 141 (61%)	779 680 (39%)
Hilda Solis	576 810 (85%)	0 (15%)

FUENTE: Open Secrets, en <<http://www.opensecrets.org>>.

Las cifras del cuadro 5 muestran que existe relación entre el gasto del candidato en campaña y sus resultados. Todos los que ganaron las reelecciones tienen mayores aportaciones que sus contrincantes.

Cabe resaltar que la congresista Loretta Sánchez fue la que más obtuvo en su campaña (más de un millón de dólares), pero, paradójicamente, fue la hispana que obtuvo menor votación (60 por ciento).

En California ganaron dos distritos más para los hispanos en el CVIII Congreso, gracias al triunfo de Linda Sánchez (en el distrito 39) y el legislador Dennis Cardoza (en el distrito 18).

Los grupos afines a los legisladores

El pluralismo político estadounidense se caracteriza por la participación de diversos grupos sociales representantes de intereses privados. Si bien el sistema de parti-

cipación es abierto, sin duda las reglas del juego favorecen a los grupos organizados que buscan ejercer su influencia en los sectores esenciales del gobierno. El Congreso es uno de éstos, por lo cual los legisladores son objeto de la presión de los grupos de interés. Aquí se analizan los que están registrados en el directorio del Hispanic Caucus Institute, una rama del Hispanic Caucus, el grupo de legisladores hispanos en el Congreso. De ellos se estudian los temas de mayor interés para ser considerados y apoyados por el voto de los legisladores hispanos.

El derecho de los individuos a la participación política fomenta el ejercicio de la libertad asociativa de la que hablaba Tocqueville. Se entiende por hacer política el derecho a participar en la conducción del gobierno, sin importar la forma en que se realice la acción, sea individual o grupal, directa o indirectamente. Sin embargo, la igualdad y libertad política como principios se distancian por la acción de los grupos de interés que al ejercer presión sobre el poder público, tienen mayor probabilidad de beneficiarse con las acciones gubernamentales. Así, desde la óptica estadounidense, la poliarquía es la forma más acabada de un gobierno indirecto que intenta dar reglas específicas para alcanzar de forma continua el equilibrio de participación en el ejercicio del poder político. De lo anterior se desprende otra explicación de la representación política como de intereses concretos. Los grupos de interés que participan activamente en el proceso político también se configuran y ubican en el plano social al presionar como sector privado en la conducción del poder público. Las diversas tretas que usan para intervenir en la política legislativa explican cómo es la participación política de estos actores en ese sistema pluralista.

El grupo tiene la capacidad de ser multifacético, de ahí que se explique su importancia para el sistema a partir de varios planos: en el de la acción política, la diversidad y flexibilidad de los grupos de interés permite que se presenten, en cierto momento, como grupos de presión; en el nivel de negociación, los intereses privados se representan con los gestores profesionales; en el legislativo, actúan permanentemente dentro de la estructura de las cámaras, es decir, los grupos de presión se apoyan en las instancias de mediación del conflicto político que se representa a través de los subgobiernos legislativos; en el personal, sujetos a un universo de presiones, los grupos de presión condicionan la labor del representante multidimensional, y en el plano ideológico, se guían por un sentido pragmático.

A partir de este dinamismo en las relaciones entre los actores interesados en participar en el proceso político, se afirma que parte de la representación política ejercida por los legisladores se determina a partir de algún tipo de relación con alguno de los planos anteriores del pluralismo político estadounidense. Si bien este pluralismo se caracteriza por la diversidad y desigualdad en su capacidad para hacer política, esta condición de heterogeneidad no obsta para que, en cierto momento, los más organizados tengan la posibilidad real de recurrir a métodos que les permitan distinguirse por su eficacia y competitividad. La estrategia más común es contratar a políticos retirados de la administración central, del Congreso o de gobiernos estatales, como representantes privados, gestores o cabilderos. Ellos tienen como misión realizar labores de cabildeo o gestoría de los intereses que representan entre las diversas instancias legislativas; de ahí que la sociedad pluralista, al dar prioridad

al derecho de asociación para representación privada, de forma permanente utilice instituciones del poder público (como el Congreso) para mediar y beneficiar o favorecer sus intereses sectoriales.

CUADRO 6
ORGANIZACIONES HISPANAS DE CALIFORNIA EN 2004

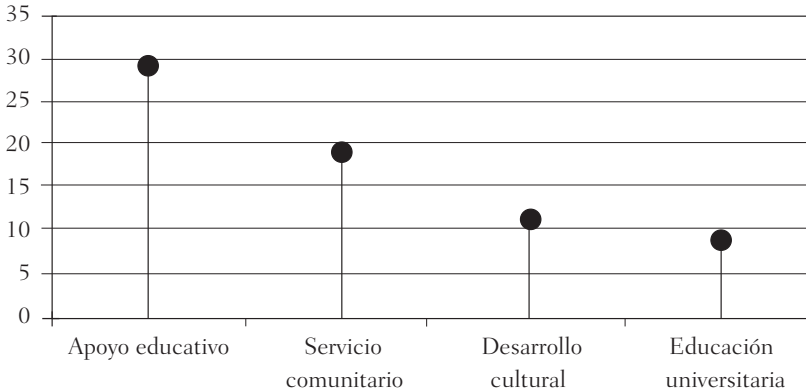
	Apoyo educativo	Servicio comunitario	Violencia doméstica	Def. legal a inmigr.	Derechos humanos	Creación de liderazgo	Desarrollo cultural	Asesoría legislativa	Promoc. y estud. voto	Educación universitaria
AGIF Hispanic Education Foundation	X							X		
Latina American Educational Foundation (LAEF)	X	X				X			X	
National Latino Peace Officer's Association	X							X		
Society of Hispanic professional Engineers (SHPE)	X					X			X	
National Hispanic Scholarship Fund (NHSP)	X								X	
Multicultural Education, Training, and Advocacy (META)	X	X		X	X			X		
National Association of Latina Elected and Appointed Officials (NALEO) Educational Fund	X					X	X		X	
Mexican-American Legal Defense & Educational Fund (MALDEF)	X	X			X	X				
Los Niños	X	X				X	X			
Hispanics Women's Council of California	X		X		X	X	X			
Future Leader of America (FLA)	X					X				X
Hispanic Coalition of Higher Education	X					X				X
El Centro Chicano	X					X				X

FUENTE: *National Directory of Hispanics Organizations* (Washington, D.C.: 1999-2000).

De 39 organizaciones, sólo trece se consideraron por la amplia diversidad de temas sociales de su interés. La mayoría se preocupa por vincular su trabajo a la problemática de la educación, en diferentes sectores y niveles. Sin embargo, existen más temas, como el desarrollo cultural, los servicios a la comunidad y la capacitación laboral. Los grupos hispanos, al igual que otras minorías, tienen como núcleo de su estrategia trabajar en favor de programas o leyes que permitan mejorar la educación que reciben sus representados. Sus esfuerzos se concentran en lograr un mayor número de becas y demás apoyos para los estudiantes hispanos. La posibilidad de tener acceso a la educación superior es una de sus máximas preocupaciones. Esta visión de sus acciones de cabildeo con legisladores afines es nodal para optimizar el desarrollo educativo de la pluralidad étnica de California, y poder así aspirar a incrementar la calidad de vida, así como ocupar un lugar preponderante en el desarrollo político de esta entidad.

Una sociedad como la estadounidense conduce a que estos grupos sociales tengan que realizar diversas labores en diferentes ámbitos para lograr sus peticiones, uno de estos ámbitos es el de la comunicación con otros grupos. Para cualquier

GRÁFICA 1
TEMAS DE MAYOR INTERÉS PARA LOS GRUPOS



FUENTE: National Hispanic Leadership, *Agenda Congressional Scorecard 108th Congress, Second Session* (Washington, D.C.).

grupo, una adecuada estrategia de medios, sobre todo los electrónicos, es esencial si se persigue una mayor presencia política o influir para una opinión pública favorable a sus postulados. Por ello, los grupos de hispanos dedicados al cabildeo publican sus resultados e información en los medios de comunicación. Por otra parte, la globalización lleva a que sus demandas causen interés en ámbitos supranacionales, como es el caso de la demanda del voto de los mexicanos en el extranjero para las elecciones federales de 2006. Al menos en este tema existen grupos y organizaciones, incluido el gobierno mexicano, interesados en apoyar a la comunidad hispana, sobre todo la californiana, en consolidar tal proyecto.

La relevancia del voto en temas importantes

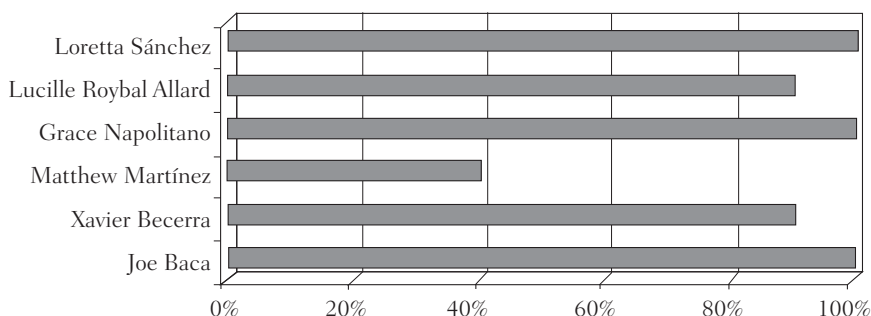
Según la Agenda Nacional de Hispanos, encabezados por el Consejo Nacional La Raza, la principal organización de latinos e hispanos en Estados Unidos, los temas relacionados con problemas de inmigración, derechos humanos, educación y oportunidades para desarrollo económico son los más importantes para la segunda sesión del CVI Congreso. Las posiciones en pro o en contra de esta asociación es una buena guía para conocer el grado de vinculación entre el voto de los legisladores con la posición de los grupos hispanos más organizados.

La gráfica 1 muestra que la mayoría de los legisladores hispanos siempre vota a favor de estas iniciativas, porque, de una u otra manera, son los temas que más preocupan a los grupos organizados que representan a los hispanos en Estados Unidos,

es decir, entre estos legisladores las organizaciones de origen latino encuentran un gran apoyo a sus iniciativas.

El legislador que votó con el porcentaje más bajo, de acuerdo con la posición de los que integran la agenda nacional, fue Matthew Martínez. Causalmente, ya no se reeligió para el siguiente periodo, fue descartado como candidato demócrata desde las elecciones primarias. El distrito no se perdió para los hispanos ni para el Partido Demócrata, gracias a que se ganó con el ingreso de otro hispano (una mujer) al Congreso federal. La actual representante de ese distrito es joven y ha destacado por su activismo político en lo que lleva en el cargo, incluso ha sido muy activa en varios grupos de legisladores estadounidenses que han viajado a México para entrevistarse con las autoridades mexicanas, ella es Hilda Solís.

GRÁFICA 2
PORCENTAJE DEL VOTO RELACIONADO CON LA POSICIÓN DE LA NHLA



FUENTE: National Hispanic Leadership, *Agenda Congressional Scorecard 106th Congress, Second Session* (Washington, D.C., 2000).

Del grupo de estudio, tres legisladores obtuvieron el 100 por ciento de la votación para que se mantuviera la posición de su asociación; dos lograron 90 por ciento y, casualmente el legislador que ya no está, Matthew Martínez, fue el que menor porcentaje de votos tuvo en común, incluso por debajo de 50 por ciento. En este caso, el alto porcentaje de votos del grupo, en la misma posición que los grupos organizados, permite afirmar que existe responsabilidad y organización entre estos grupos de hispanos.

Conclusión

Los legisladores hispanos son una pequeña parte de un todo, dividido en subgobiernos, la mayoría de éstos con responsabilidades permanentes, como los comités y

caucus que conforman la estructura legislativa. Así, su representatividad se sujeta, entre otros factores, al trabajo de los comités y subcomités a los que se asignen. Sin embargo, el hecho de que estén siempre en busca de apoyos financieros de grupos públicos, privados, altruistas, empresariales, locales, estatales, nacionales o internacionales, permite que los grupos de interés hispanos tengan oportunidad de beneficiarse de la actuación política y sobre todo del apoyo expresado en votos de estos legisladores.

La labor de los legisladores federales es, sin duda, un laberinto de intereses contrapuestos o asociados a alianzas efímeras o duraderas, según sea la necesidad o utilidad de unos u otros. Su representatividad tiende a navegar en ese mar de intereses corporativos que se refleja en las diversas fuerzas de las acciones de los grupos de interés. Los grupos hispanos participan activamente con las reglas del sistema y con apoyo de gestores y campañas publicitarias en beneficio de su lucha política partidaria. Los legisladores hispanos son personajes políticos que en gran medida se mueven entre diversas presiones.

Para concluir, diremos que los legisladores federales hispanos de California son un grupo altamente interesado en apoyar iniciativas o resoluciones relevantes para el desarrollo social de la población de origen latino, no sólo local o distritalmente, sino también a nivel nacional. Su labor como representante está condicionada por el juego de intereses de grupos organizados, en este caso de los más vinculados a la política practicada en Washington, por ello la importancia de los grupos hispanos cuyas demandas se encuentran en dos planos, el estatal y nacional.

Los representantes hispanos poseen un sólido posicionamiento electoral de sus distritos, lo que les da seguridad en su carrera legislativa. La mayoría recibe mayor apoyo de grupos empresariales o de candidatos individuales. Por lo anterior se establece que la representación política de estos grupos ha logrado una sólida y estable participación y presencia ciudadana, la formación de jóvenes legisladores tiene futuro en su carrera política institucional, siempre y cuando ajusten su actuación política a los diversos y complejos patrones del sistema federal.